



MUNICIPALIT A' 7

MIANO - S. PIETRO A PATIERNO - SECONDIGLIANO

1^ COMMISSIONE

Presidente Cons. Maurizio Moschetti

BILANCIO E PROGRAMMAZIONE ECONOMICA - STATUTO E DECENTRAMENTO -
TRASPORTO PUBBLICO E MOBILITA' - PERSONALE - LAVORO E FORMAZIONE - PNRR
(PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

L'anno **2026**, addì **07** del mese di **luglio** è stata convocata alle ore 08:00 la 1^ Commissione a mezzo **PEC** con nota **PG/2026/679847** del **22/06/2026** con riunione da tenersi in videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, per la trattazione del seguente o.d.g. : **"- Approvazione verbali precedenti; - Parere Delibera G.C. n. 261 del 04/06/2026"**.

Alle ore 09:03 il Presidente invita il verbalizzante rag. Gaetano Silvestri a procedere con l'appello nominale.

Sono presenti i Consiglieri: Barbato, Braciglianese, Brodella, Loffredo, Moschetti, Musella, Paglionico, Piscopo, Ruocco e Tonicello.

Risultano assenti i Consiglieri: Di Vaio, Esposito Antonio, Imbaldi, Pistone e Sannino.

Il Presidente, constatata la validità della seduta, dà inizio ai lavori e illustra l'O.d.g. ai presenti.

Alle ore 09:05 entra il Cons. Sannino.

Il Presidente Moschetti invita il verbalizzante a procedere con la lettura completa del verbale della seduta di 1^ Commissione del giorno 23/06/2026 ai fini dell'approvazione.

Alle ore 09:06 entra il Cons. Di Vaio.

Alle ore 09:11 entra il Cons. Imbaldi.

Si procede con la votazione per appello nominale del verbale della seduta di 1^ Commissione del giorno 23/06/2026.

Sono Favorevoli i Consiglieri: Barbato, Braciglianese, Brodella, Di Vaio, Loffredo, Moschetti, Musella, Paglionico, Piscopo, Ruocco, Sannino e Tonicello.

Si Astiene per dichiarazione di voto il Consiglieri Imbaldi.

Risultano assenti alla votazione i Consiglieri Esposito Antonio e Pistone.

Il verbale della seduta di 1^ Commissione del giorno 23/06/2026 viene approvato.

Il Presidente passa al secondo punto all'O.d.g. ed invita il verbalizzante a dare lettura ai presenti della delibera n. 261 di G.C. Del 04/06/2026.

Alle ore 09:18 entra il Cons. Esposito Antonio.

Interviene il Cons. Loffredo che in merito all'ordine del giorno dice che è stata ampiamente trattata anche in 5^ Commissione la discussione sulla delibera in oggetto ricordando che con la legge del governo si è data la possibilità di rottamare un automezzo sottoposto a fermo amministrativo e il Comune di Napoli ha stanziato un capitolo in bilancio con un fondo di riserva di 40.000 euro per un attività burocratica da parte della polizia municipale che va ad appesantire il lavoro della stessa polizia municipale.

Interviene il Cons. Ruocco che chiede un'informazione riguardante il fatto che se un cittadino debba aspettare l'accertamento della polizia locale oppure possa spontaneamente iniziare un'azione e chiede anche se questo tipo di attività possa essere svolta da parte del Comune senza coinvolgere la polizia municipale che è già oberata da tante altre attività.

Il Cons. Loffredo risponde al Cons. Ruocco che un cittadino può spontaneamente recarsi presso l'ufficio competente e sulla questione dell'attività di un ufficio apposito per il rilascio della

certificazione è stato individuata la polizia municipale reputando però più sostenibile creare un ufficio che si occupi di questa attività a valle dell'accertamento della polizia municipale sul veicolo presente su suolo pubblico eventualmente da rottamare.

Alle ore 09:27 entra il Cons. Pistone.

Interviene il Cons. Paglionico che chiede se abbia capito bene che il Comune in pratica abbia deciso di espropriare una proprietà quale il veicolo con fermo amministrativo destinato poi alla rottamazione.

Il Cons. Loffredo risponde al Cons. Paglionico che esiste la facoltà di impugnare entro 60 giorni l'atto amministrativo e solo dopo la polizia municipale si attiva per la rottamazione e la cancellazione dal PRA.

Interviene il Cons. Brodella che in merito alla delibera dice che in 5^a Commissione è stato approvato il parere favorevole e che con legge n. 14 del 2026 viene istituita l'attestazione dell'inutilizzabilità prima dei veicoli sottoposti a fermo amministrativo che viene rilasciata dai Comuni e poi la demolizione con cancellazione del PRA e che con la stessa delibera vengono stabiliti il servizio e la tariffa.

Interviene il Cons. Ruocco che dice che è una possibilità in più che viene data quella della rottamazione di un veicolo sottoposto a fermo amministrativo più che una espropriazione come detto dal Cons. Paglionico e chiede a questo punto quindi più personale per la polizia municipale.

Interviene il Cons. Paglionico che non trova opportuno che il Comune possa agire di propria iniziativa per rottamare un veicolo che comunque è una proprietà privata.

Il Cons. Ruocco precisa che i veicoli in oggetto sono presenti su strada pubblica e in molti casi non potrebbero starci non avendo nemmeno l'assicurazione.

Interviene il Cons. Loffredo per chiarire innanzitutto che non si tratta di un servizio legato agli uffici della polizia municipale periferica ma di quella centrale e solleva la questione della rottamazione del veicolo che ha comunque un valore per quanto riguarda ad esempio i ricambi che vengono poi commercializzati e quindi pagando questo servizio per il rilascio del certificato da parte della polizia municipale la stessa dovrebbe adottare un servizio di smaltimento e quindi lo stesso Cons. Loffredo si chiede se il Comune da questa attività di rottamazione prenda poi soldi ritenendo questo un punto molto delicato della gestione del rifiuto e ancora se il Comune poi diventi proprietario del rifiuto configurando una confisca quindi del mezzo. Il Cons. Loffredo infine chiede al Presidente di affrontare queste opacità che si sono evidenziate in questa delibera.

Interviene il Cons. Barbato che propone di rinviare alla prossima Commissione la votazione sull'espressione di parere sulla delibera per studiare meglio il contenuto della delibera stessa.

Alle ore 09:42 esce il Cons. Pistone.

Interviene il Cons. Paglionico che concorda con quanto proposto dal Cons. Barbato.

Interviene il Cons. Di Vaio che concorda sulla proposta del Cons. Barbato e dice che spesso vengono lasciate per strada automezzi con fermo amministrativo e senza assicurazione per varie problematiche del proprietario e quindi continua che non dovrebbero essere intaccate sempre le fasce più deboli della cittadinanza sottolineando però che altra cosa sono gli automezzi che vengono abbandonati su strada pubblica e fatti marcire. Infine il Cons. Di Vaio concorda con quanto proposto ossia di dare del tempo per rileggersi la delibera per poi votare l'approvazione in successiva seduta di 1^a Commissione.

Interviene il Cons. Brodella che precisa che il Comune non dispone autonomamente la demolizione dei veicoli e che il Comune attesta l'inutilizzabilità dei veicoli con fermo amministrativo presenti su suolo pubblico attraverso quanto disposto dalla legge n. 14 del 2026 ricordando che sulle strade del territorio ci sono molte auto abbandonate da più tempo che creano problemi sia ai cittadini che dal punto di vista igienico.

Alle ore 09:47 rientra il Cons. Pistone.

Alle ore 09:50 esce il Cons. Sannino.

Interviene il Cons. Di Vaio che dice che quando un'auto è abbandonata su strada pubblica ci sono tutte le procedure e una volta fatta la segnalazione devono intervenire entro 10 giorni e ribadisce che non tutti possono lasciare le proprie auto in garage e che bisogna adattare quello che dice la

delibera alle criticità varie dei cittadini che possono attraversare dei periodi problematici che poi potrebbero essere risolti.

Alle ore 09:53 esce il Cons. Pistone.

Interviene il Cons. Loffredo che dice che c'è una contraddizione e propone di emendare la delibera stabilendo la gratuità del rilascio del certificato da parte del Comune così che ogni cittadino possa rottamare in autonomia la propria auto.

Alle ore 09:55 esce il Cons. Piscopo.

Interviene il Cons. Musella che condivide tutti gli interventi fatti ed è favorevole con quanto proposto dal Cons. Barbato.

Interviene il Cons. Ruocco che condivide la proposta del Cons. Loffredo sulla gratuità del rilascio del certificato e chiede informazioni sulla situazione debitoria di un cittadino che abbia un'auto sottoposta a fermo amministrativo.

Si apre una discussione al riguardo che coinvolge il Cons. Brodella, il Presidente Moschetti e i Consiglieri Paglionico e Ruocco.

Alle ore 09:59 esce il Cons. Barbato.

Alle ore 10:02 esce il Cons. Brodella.

Il Presidente mette in votazione la proposta del Cons. Barbato di rinviare a prossima seduta la votazione sul parere della delibera in oggetto.

Sono Favorevoli i Consiglieri: Braciglianese, Di Vaio, Esposito Antonio, Imbaldi, Loffredo, Moschetti, Musella, Paglionico, Ruocco e Tonicello.

Risultano assenti alla votazione i Consiglieri: Barbato, Brodella, Piscopo, Pistone e Sannino.

La proposta del Cons. Barbato viene approvata.

Non essendoci altri interventi, il Presidente ringrazia i presenti e dichiara sciolta la seduta alle ore 10:07. Del che è verbale.

La discussione odierna è stata integralmente registrata ed archiviata su file informatico audio e video.//

Il verbalizzante
rag. Gaetano Silvestri*

Il Presidente
Maurizio Moschetti*

***Le firme olografe sono apposte in calce al documento originale, agli atti della Segreteria Gruppi e Commissioni della 7ª Municipalità.**